



ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ & ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ
1ου Εργαστήριο Συμμετοχικού Σχεδιασμού
Δευτέρα 16/10/2017
Πολυχώρος «Δημήτρης Χατζής»



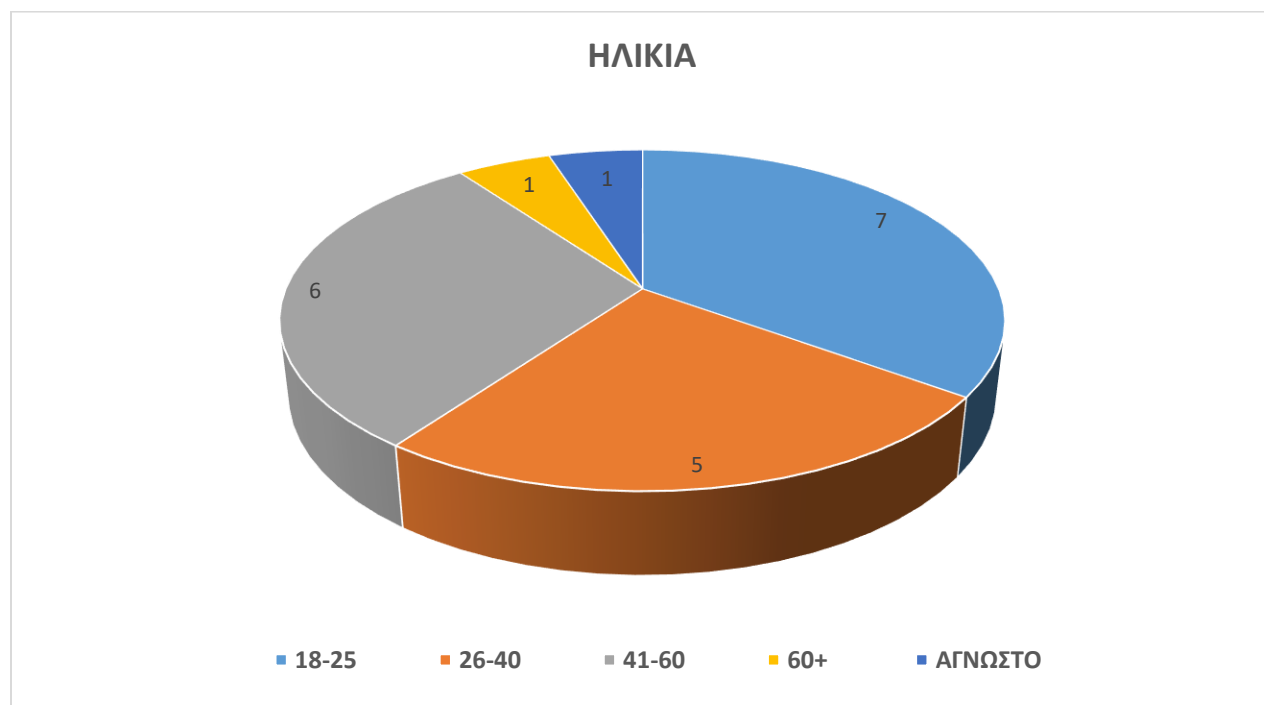
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΟΜΗΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Ακολούθως παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων που συμπλήρωσαν οι συμμετέχοντες.

1ο Living Lab - Σύνολο Ερωτηματολογίων = 20

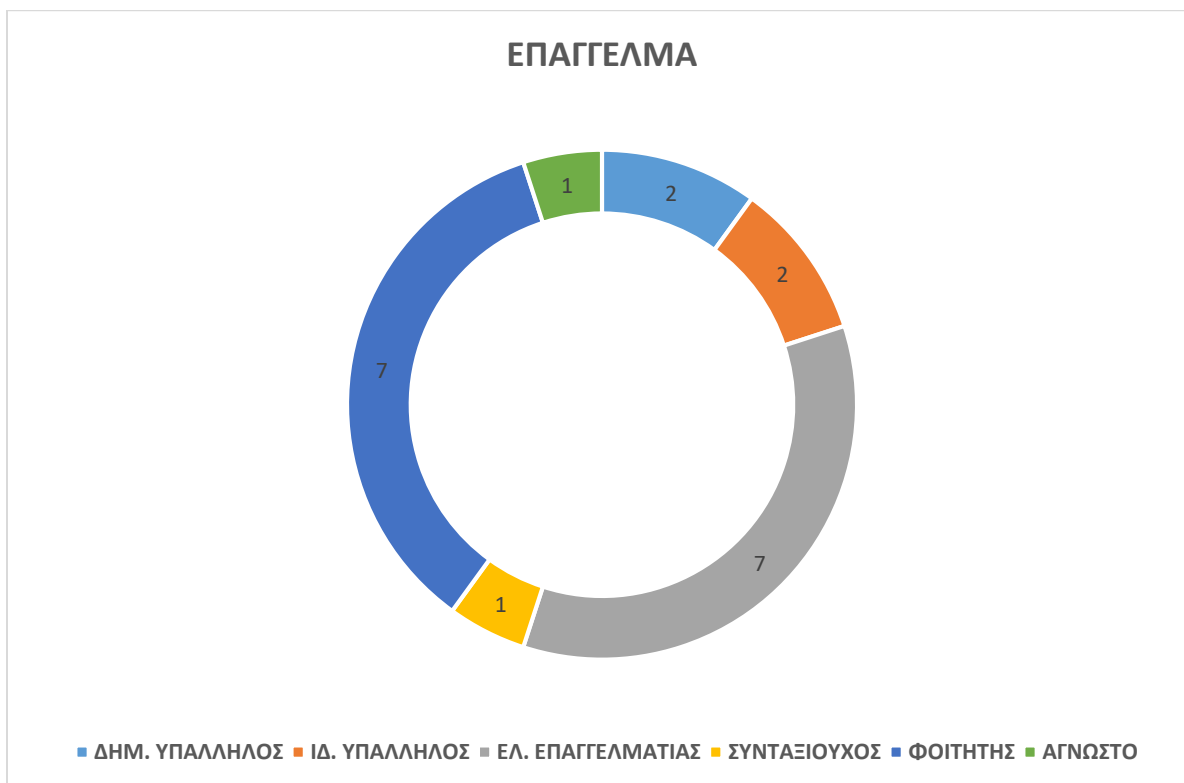
ΗΛΙΚΙΑ	18-25	26-40	41-60	60+	ΑΓΝΩΣΤΟ	
	7	5	6	1	1	
	35.00%	25.00%	30.00%	5.00%	5.00%	
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΙΔ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	ΦΟΙΤΗΤΗΣ	ΑΓΝΩΣΤΟ
	2	2	7	1	7	1
	10.00%	10.00%	35.00%	5.00%	35.00%	5.00%

Όσον αφορά το ηλικιακό φάσμα των συμμετεχόντων παρατηρούμε ότι το 90% είναι κάτω των 60 ετών, συνεπώς πλήρως ενεργοί πολίτες, με το 60% των συμμετεχόντων να είναι κάτω των 40 ετών.





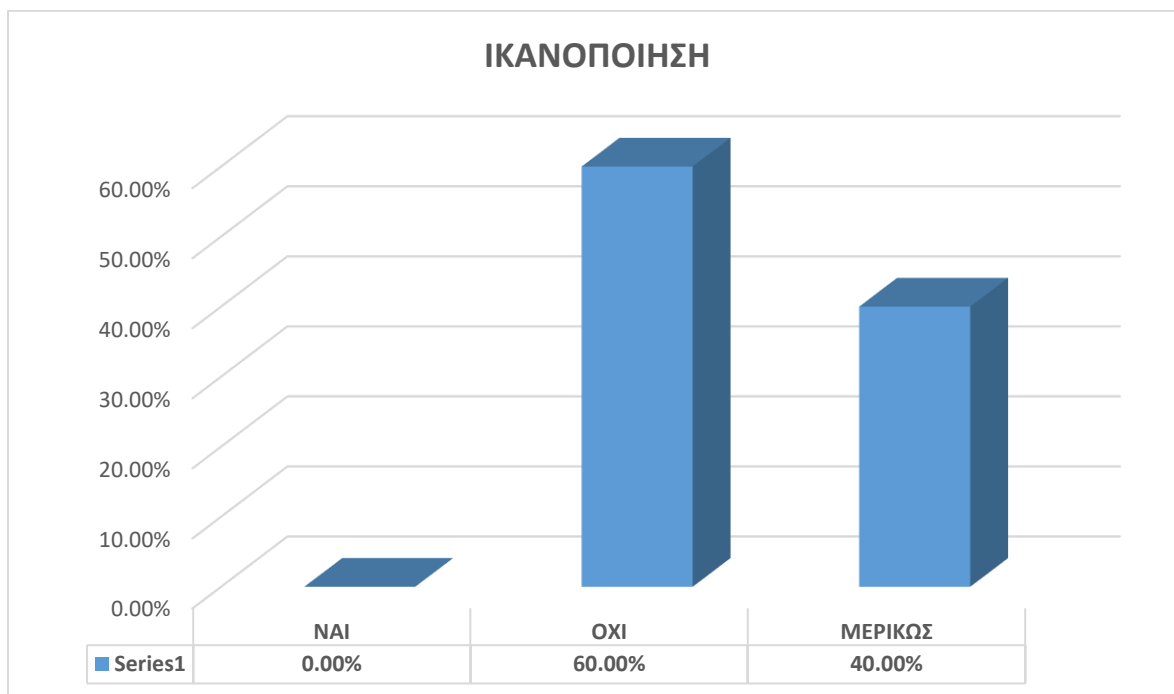
Η κατανομή των συμμετεχόντων ανά επάγγελμα έγινε με στις κατηγορίες ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ, ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ, ΦΟΙΤΗΤΗΣ. Υπήρξε παρουσία από όλες τις κατηγορίες με σημείο άξιο αναφοράς ότι οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι φοιτητές αποτέλεσαν τις πολυπληθέστερες κατηγορίες με 35% η κάθε μια.





Το επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου στόχευε στη γενική αξιολόγηση του παραλίμνιου μετώπου και αποτελούταν από 11 ερωτήσεις, τα αποτελέσματα των οποίων παρουσιάζονται ακολούθως.

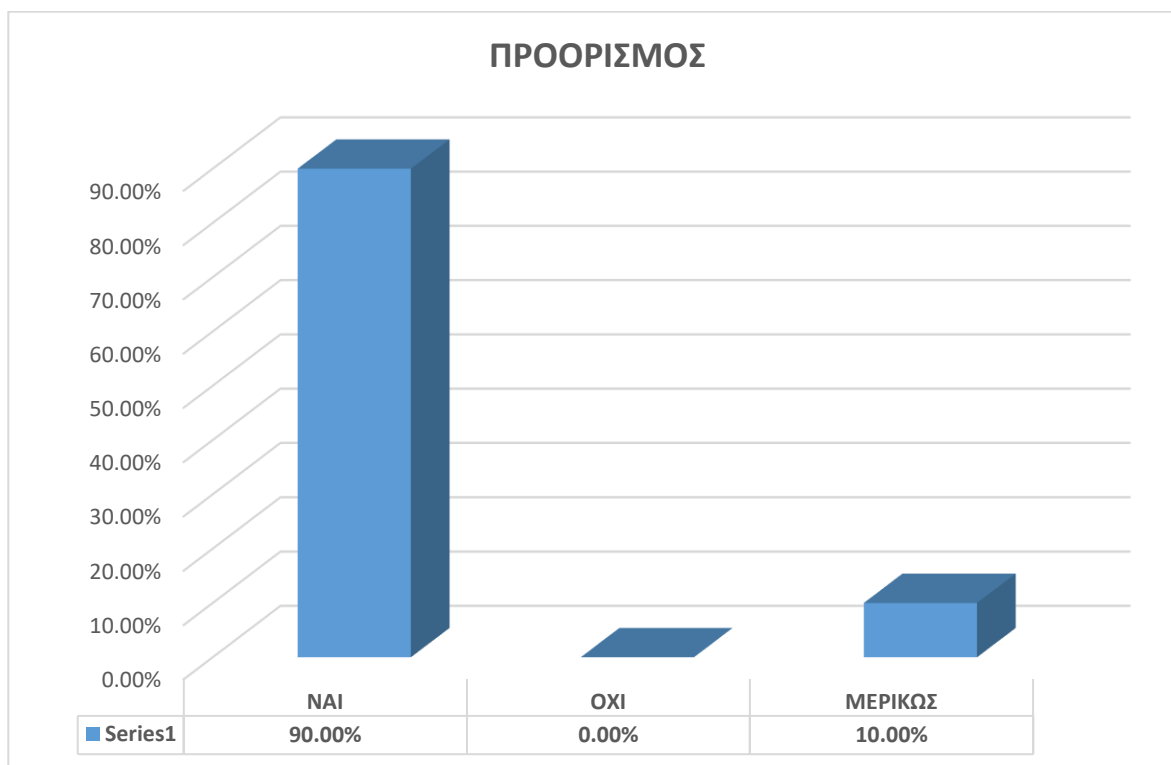
ΕΡΩΤΗΣΗ 1	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
Είστε ικανοποιημένοι από τη συνολική εικόνα του αστικού παραλίμνιου μετώπου;	0	12	8
	0.00%	60.00%	40.00%



Το πρώτο ερώτημα έδειξε σαφέστατα ότι **κανένας** δεν είναι ικανοποιημένος από την υφιστάμενη κατάσταση, αναδεικνύοντας emphaticά την ανάγκη για παρεμβάσεις.

Το δεύτερο ερώτημα ενίσχυσε περαιτέρω την προαναφερθείσα ανάγκη καθώς **το σύνολο των συμμετεχόντων** χαρακτηρίζει το παραλίμνιο ως προορισμό που επισκέπτεται.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
Αποτελεί το παραλίμνιο τόπο προορισμού για εσάς;	18	0	2
	90.00%	0.00%	10.00%



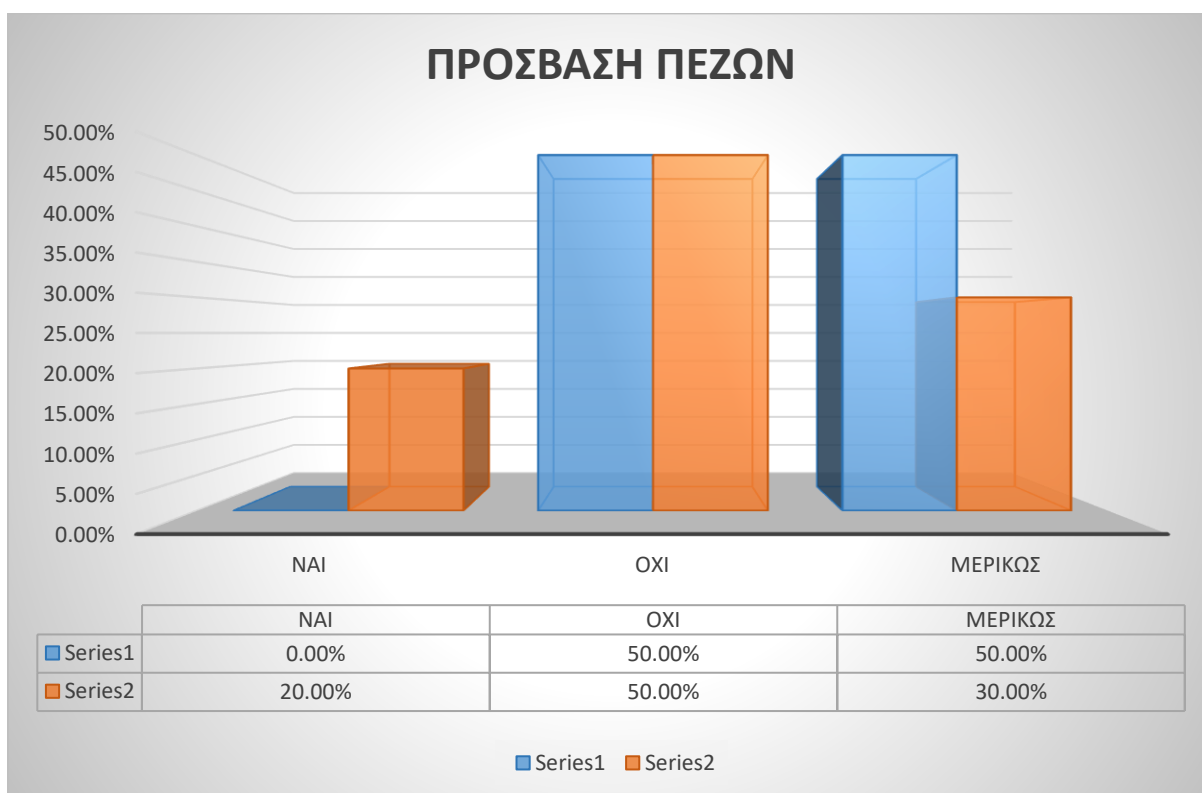
Οι επόμενες 4 ερωτήσεις αφορούσαν την **προσβασιμότητα** πεζών και ποδηλάτων προς και κατά μήκος του παραλίμιου μέτωπου.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
	90.00%	0.00%	10.00%
Είστε ικανοποιημένοι με την πρόσβαση των πεζών από την πόλη προς το παραλίμιο μέτωπο;	0	10	10
	0.00%	50.00%	50.00%
Είστε ικανοποιημένοι με την πρόσβαση των πεζών κατά μήκος του παραλίμιου;	4	10	6
	20.00%	50.00%	30.00%
Είστε ικανοποιημένοι με την πρόσβαση των ποδηλάτων από την πόλη προς το παραλίμιο μέτωπο;	0	18	2
	0.00%	90.00%	10.00%



Είστε ικανοποιημένοι με την πρόσβαση των ποδηλάτων κατά μήκος του παραλίνιου μέτωπο;	0	15	5
	0.00%	75.00%	25.00%

Όσον αφορά τους πεζούς **κανένας** δεν είναι ικανοποιημένος από την πρόσβαση προς το παραλίμνιο (Series 1) και **μόλις το 20%** δηλώνει ικανοποίηση για τη πρόσβαση κατά μήκος αυτού (Series 2).



Η κατάσταση σχετικά με τη πρόσβαση των ποδηλάτων επιδεινώνεται δραματικά καθώς **κανένας** δεν θεωρεί ότι είναι προσβάσιμο. Το ποσοστό αυτών που απαντούν κατηγορηματικά ΟΧΙ εκτοξεύεται στο 90% για τη πρόσβαση προς το παραλίμνιο και στο 75% για τη πρόσβαση κατά μήκος αυτού. Είναι προφανές ότι η προσβασιμότητα αναδεικνύεται ως μείζον θέμα προς επίλυση.



Όσον αφορά το αίσθημα **ασφάλειας** κατά τη διάρκεια της νύχτας παρατηρούμε να υπάρχει μια σχετική ισορροπία στις απόψεις των ερωτηθέντων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το αίσθημα της ασφάλειας είναι εν μέρη υποκειμενικό κριτήριο, το γεγονός ότι το 55% δεν νιώθει ασφαλές σίγουρα χρίζει προσοχής και είναι προφανές ότι σχετικές υποδομές θα μπορούσαν να δράσουν θετικά.

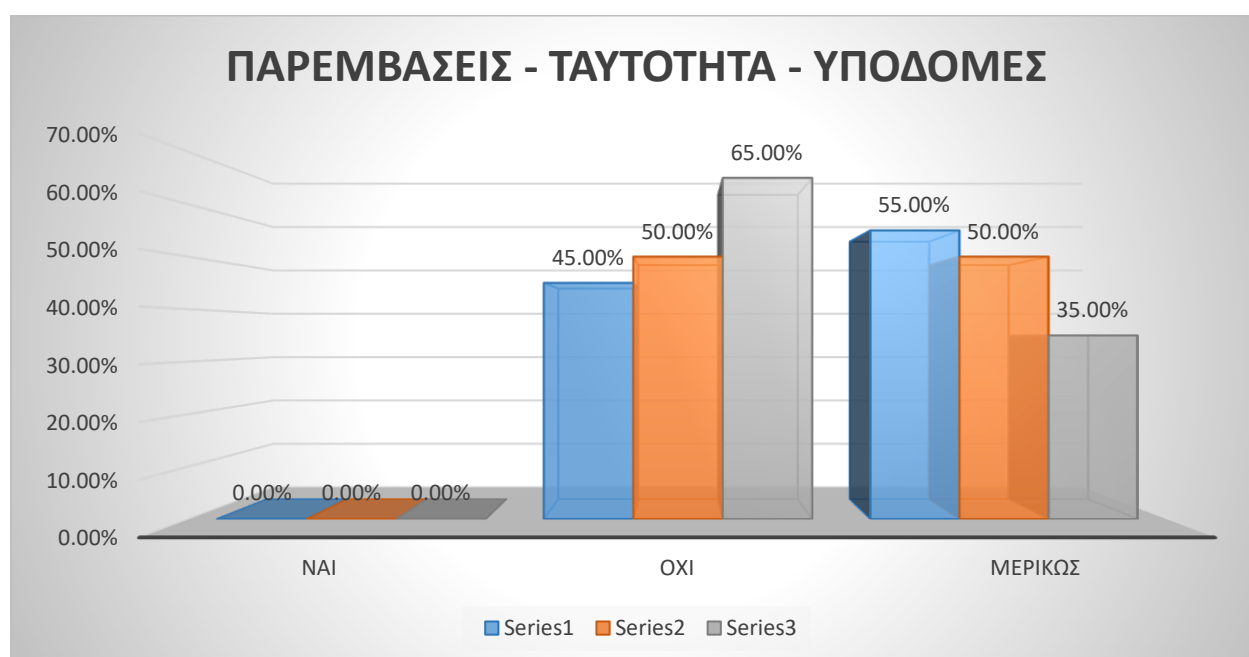




ΕΡΩΤΗΣΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
Νιώθετε ασφαλής να κινήστε στο παραλίμνιο μέτωπο στη διάρκεια ολόκληρης της νύχτας;	5	11	4
	25.00%	55.00%	20.00%

Οι επόμενες τρεις (3) ερωτήσεις εστίασαν στην ικανοποίηση των ερωτηθέντων για τις παρεμβάσεις ανάπλασης (Series 1), τις υφιστάμενες υποδομές (Series 3) και τελικά τη συνολική ταυτότητα (Series 2) του παραλίμνιου μετώπου. Αυτό που προκαλεί εντύπωση είναι ότι και στα τρία ερωτήματα ουδείς από τους ερωτηθέντες απάντησε καταφατικά. Παρατηρείται μερική ικανοποίηση για το ήμισυ του δείγματος η οποία προφανώς και δεν μπορεί να αποτελέσει παράγοντα εφησυχασμού. Ειδικά όσον αφορά τις υποδομές οι αρνητικές απαντήσεις ανέρχονται στο 65%.

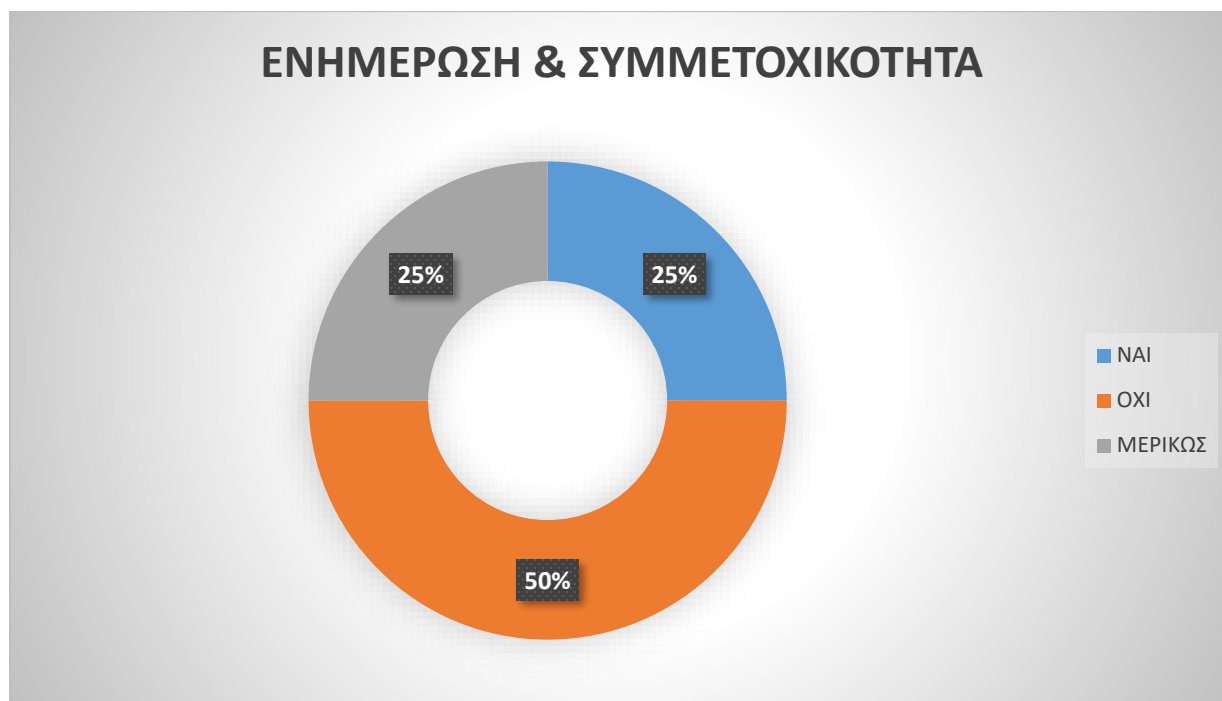
ΕΡΩΤΗΣΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
Είστε ικανοποιημένοι από τις παρεμβάσεις ανάπλασης που γίνονται στο παραλίμνιο μέτωπο;	0	9	11
	0.00%	45.00%	55.00%
Είστε ικανοποιημένοι από τις υποδομές του παραλίμνιου μετώπου;	0	13	7
	0.00%	65.00%	35.00%
Είστε ικανοποιημένοι από τη συνολική ταυτότητα του παραλίμνιου μετώπου;	0	10	10
	0.00%	50.00%	50.00%





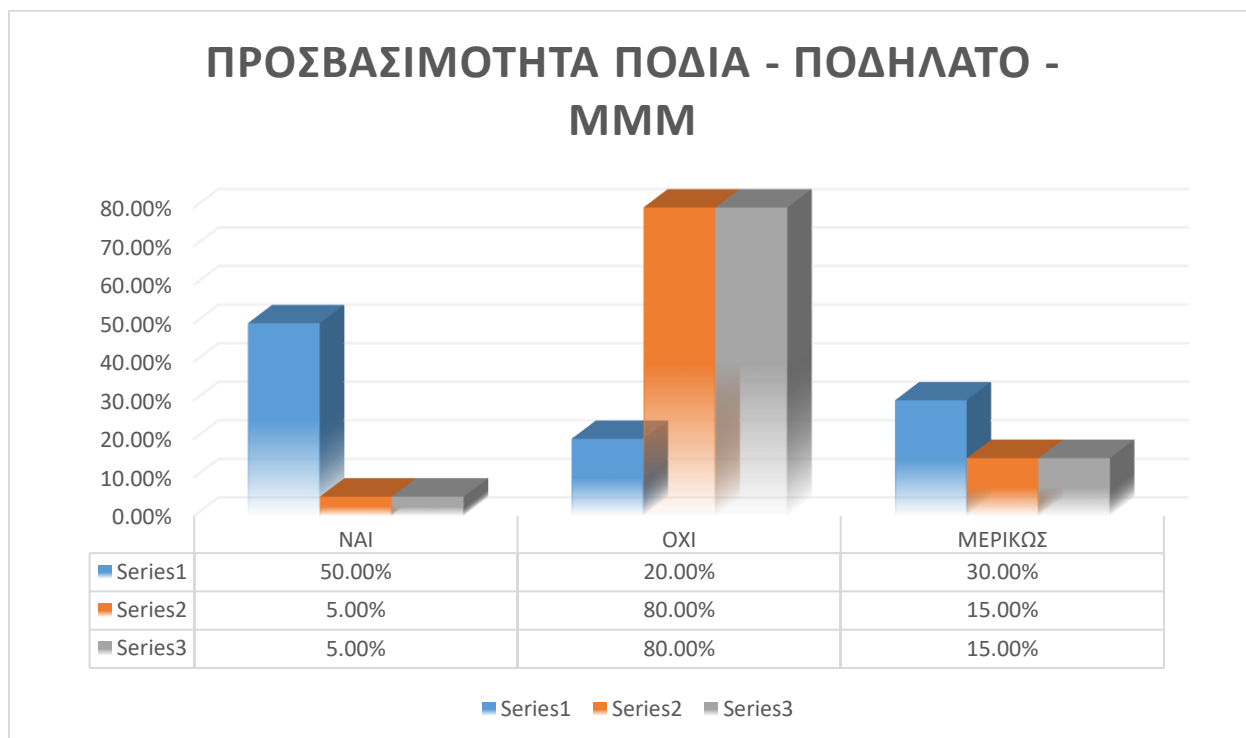
Η τελευταία ερώτηση αφορούσε την ικανοποίηση από το επίπεδο ενημέρωσης και πρόσβασης στη διαδικασία σχεδιασμού και λήψης αποφάσεων, με τα αποτελέσματα να δείχνουν ότι υπάρχει αποδοχή των ενεργειών συμμετοχικού σχεδιασμού από τους πολίτες αλλά με το 50% να επιζητά περισσότερη ενημέρωση και συμμετοχή, κάτι το οποίο πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη.

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ
Είστε ικανοποιημένοι από το επίπεδο ενημέρωσης και πρόσβασης στη διαδικασία σχεδιασμού και λήψης αποφάσεων για παρεμβάσεις στο παραλίμνιο μέτωπο;	5	10	5
	25.00%	50.00%	25.00%





Το επόμενο τμήμα εξέτασε την προσβασιμότητα με πιο συγκεκριμένες ερωτήσεις. Οι πρώτες τρεις (3) εστίασαν στην **ευκολία πρόσβασης** με τα πόδια (*Series 1 - Μπλε*), το ποδήλατο (*Series 2 - Πορτοκαλί*) και τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς (*Series 3 - Γκρι*). Όπως παρουσιάζεται και στο ακόλουθο γράφημα μόνο η πρόσβαση με τα πόδια κρίνεται ως σχετικά εύκολη, με τις άλλες δύο εναλλακτικές να συγκεντρώνουν 80% σαφώς αρνητικές απαντήσεις. Τα κύρια αρνητικά σχόλια αφορούσαν τη «δυσκολία στη κίνηση γονέων με καρότσι μωρού», τη «μη ύπαρξη σύνδεσης ποδηλατόδρομου και ασφάλειας για τον ποδηλάτη».



Στο ερώτημα «Υπάρχουν **εμπόδια στην πρόσβαση** από την πόλη στο παραλίμνιο και κατά μήκους του παραλίμνιου;» η συντριπτική πλειονότητα (85%) όπως παρουσιάζεται και στο ακόλουθο γράφημα απάντησε θετικά με κύριες παρατηρήσεις τις εξής:

- Δεν υπάρχει συγκοινωνία μέχρι το κάστρο.
- Λίγες θέσεις στάθμευσης.
- Κατεστραμμένα πεζοδρόμια, διακοπτόμενος ποδηλατόδρομος.
- Η στενότητα του υφιστάμενου δρόμου και η έλλειψη πεζοδρομίου.
- Η κίνηση των αυτοκινήτων παρακωλύει τη πρόσβαση.
- Έλλειψη φωτισμού.



Τέλος, στο ερώτημα «Τα **ΑμΕΑ** έχουν ελεύθερη πρόσβαση από την πόλη στο παραλίμνιο και κατά μήκος του παραλίμνιου;» η συντριπτική πλειονότητα (85%) όπως παρουσιάζεται και στο ακόλουθο γράφημα απάντησε αρνητικά με κύριες παρατηρήσεις τις εξής:

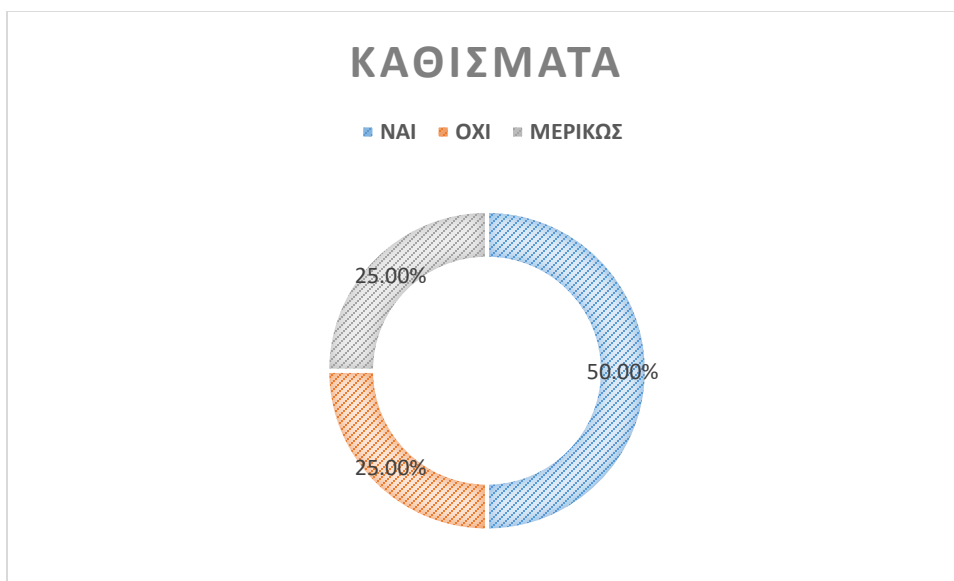
- Δεν υπάρχουν ράμπες και υποδομές στα πεζοδρόμια.
- Έλλειψη σχετικής κουλτούρας.
- Μόνο στη πλατεία Μαβίλη φαίνεται να είναι πιο εύκολη η πρόσβαση.





Το τελευταίο τμήμα του δομημένου ερωτηματολογίου αποσκοπούσε στη διερεύνηση του πόσο **άνετα** νιώθουν οι πολίτες στο παραλίμνιο.

Στο ερώτημα «Υπάρχουν **χώροι να καθίσει** κάποιος; Κατά τη γνώμη σας απαιτούνται νέοι;» οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες απάντησαν **θετικά**, σημειώνοντας όμως ότι οι υφιστάμενοι είναι ελάχιστοι και κατεστραμμένοι, με λάθος προσανατολισμό. Όλοι συμφωνούσαν ότι πάντα χρειάζονται νέοι χώροι για καθίσματα και ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν μοντέρνοι χώροι με ενσωμάτωση τεχνολογικών υποδομών και να είναι πολύ-χρηστικοί.

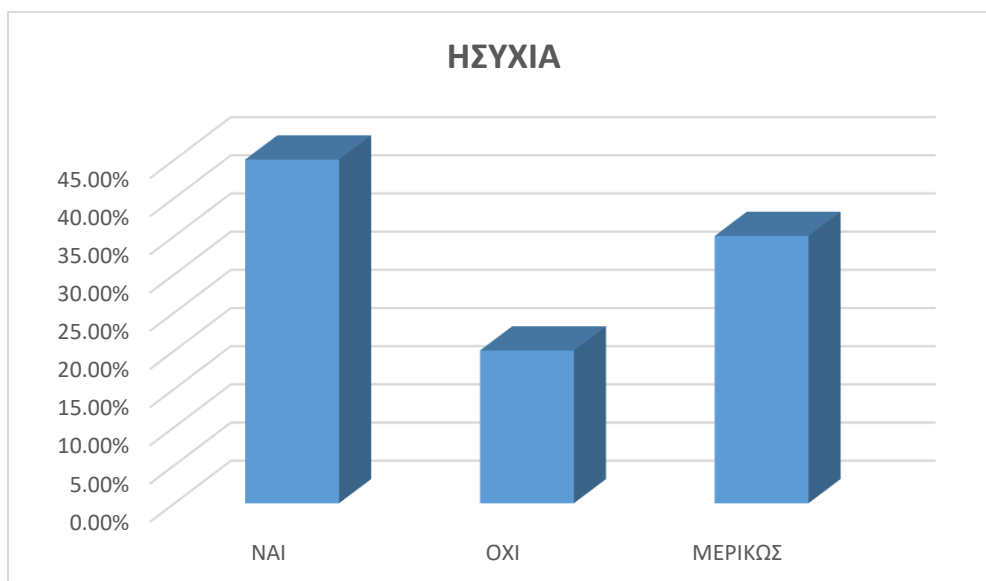


Όσον αφορά την **ύπαρξη σκιάς** κατά τους θερινούς μήνες η πλειονότητα των ερωτηθέντων τοποθετήθηκε **θετικά** με τη παρατήρηση ότι αυτό ισχύει κατά μήκος του κάστρου ενώ μετά τα σφαγεία δεν υπάρχει καλή σκιά.

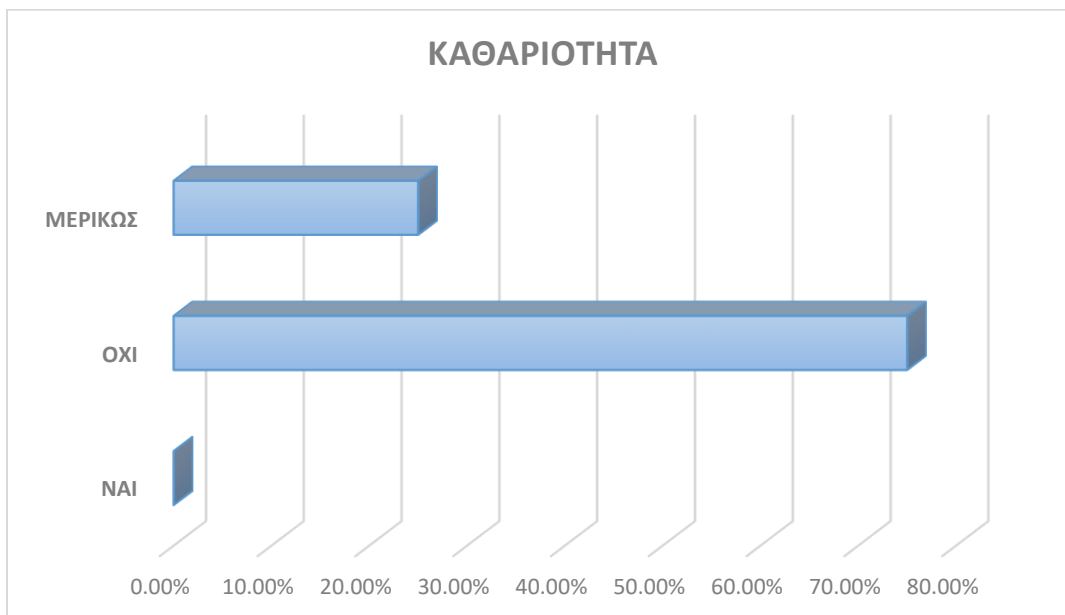




Παρόμοια με τα παραπάνω ήταν τα ευρήματα από το ερώτημα σχετικά με το πόσο **ήσυχο** είναι το παραλίμνιο μέτωπο καθώς οι περισσότεροι το θεωρούν ήσυχο ή μερικώς ήσυχο καθώς τονίζουν ότι είναι ήσυχα στα σημεία που δεν υπάρχουν πολλοί τουρίστες και κατά τη διάρκεια των χειμερινών μηνών ενώ υπάρχει πολύ βαβούρα από τα διερχόμενα αυτοκίνητα. Προφανώς και αυτά είναι θέματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη.



Αυτό που σίγουρα όμως θα πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι η αντίληψη των πολιτών σχετικά με το πόσο **καθαρό** είναι το παραλίμνιο μέτωπο. Δυστυχώς **ούτε ένας** δεν απάντησε θετικά, με μόλις το 25% να πιστεύει ότι είναι μερικώς καθαρό. Η ανάγκη για παρεμβάσεις στο συγκεκριμένο τομέα είναι προφανής.





Ολοκληρώνοντας την παρούσα ανάλυση παρατηρήθηκε, όπως εμφανίζεται και στα ακόλουθα γραφήματα, ότι το σημείο που προσελκύει το μεγαλύτερο ενδιαφέρον είναι το Κάστρο και η κύρια δραστηριότητα είναι η βόλτα – περίπατος.





European Union
European Regional
Development Fund

ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ ΘΕΜΑΤΙΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΙΩΝ

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΤΡΑΠΕΖΙ 1:

Χρήσεις Γης, Περιβάλλον, Οικονομία, Τουρισμός

Κοκορδάτος Απόστολος:

Πρόβλημα η ύπαρξη εργοταξίου όπως και τα αναχώματα που παρεμποδίζουν τη βελτίωση του οικοσυστήματος.

Δεν υπάρχει σωστή πρόσβαση σε όλο το παραλίμνιο μέτωπο. Η λίμνη δεν έχει ανανέωση και καθαρισμό όπως πριν το 1970.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι η μη σωστή οριοθέτηση της λίμνης και η μη ψήφιση του ΠΔ για τη λίμνη.

Αποτελούσε σημείο συνάντησης καθώς υπήρχε παλαιότερα αστική συγκοινωνία.

Μπούση Μ.

Έλλειψη ανάμεικτων χρήσεων στο παραλίμνιο μέτωπο

Τάτσης Νικόλαος:

Ζήτημα εργοταξίου, προτείνει ήπιες χρήσεις κατά μήκος όλου του μετώπου.

Το αστικό παραλίμνιο μέτωπο αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα σημεία της πόλης και βασικό σημείο διασκέδασης όλο το έτος. Το σύνολο των τουριστών κατευθύνεται εκεί. Μεγάλος αριθμός εκδηλώσεων πραγματοποιείται και προσελκύουν κόσμο.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι η αυξανόμενη τουριστική κίνηση (κυκλοφορία – ηχορύπανση).

Αποτελεί σημείο συνάντησης.

Παπαχρήστος Βλ.:

Δεν υπάρχει πρόσβαση, πχ στον Μάτσικα.

Επισημαίνει την έλλειψη επαφής του πολίτη με το νερό και το εύρος της τουριστικής δραστηριότητας από Μάτσικα ως Σκάλα.

Δεν υπάρχει αθλητικός χώρος.

Αναφορά στο «δρομικό κίνημα» που χρησιμοποιεί τη διαδρομή.



European Union
European Regional
Development Fund

Δεν υπάρχει σύνδεση με MMM.

Ανάπλαση=αύξηση των ακτών.

Σταύρου Κωνσταντίνος:

Έλλειψη φωτισμού στην Ακτή Μιαούλη. Πάρκο κυκλοφοριακής αγωγής, τότε λειτουργεί, τότε όχι. Ανομοιογενές το παραλίμνιο μέτωπο. Πάρκο Κατσάρη αφέθηκε στην τύχη του.

Παράγοντας ενδυνάμωσης της εικόνας θα ήταν ο καλός φωτισμός, η καθαριότητα της λίμνης και των γύρω χώρων, η ύπαρξη θεματικών πάρκων και ενιαίας περιπατητικής διαδρομής.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι η περιβαλλοντική υποβάθμιση της λίμνης και οι οικιστικές πιέσεις σε όλο το μέτωπο.

Σπάνια αποτελεί σημείο συνάντησης.

Μαλτέζου Δήμητρα:

«Κενό» επικοινωνίας μεταξύ Μάτσικα - Λιμνοπούλας. Προτείνει υπερυψωμένο ποδηλατοδρόμο.

Παράγοντας αποδυνάμωσης η αποκοπή της λίμνης με αυστηρά όρια που δεν επιτρέπουν την άμεση επαφή του ανθρώπου με το στοιχείο του νερού. Επίσης το κρηπίδωμα σε αποκόβει από τη λίμνη.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι η μόλυνση των υδάτων καθώς και οι χρήσεις γης που επιτρέπονται στις όχθες (πχ εργοτάξιο)

Σπάνια αποτελεί σημείο συνάντησης.

Ντάφλος Ευάγγελος:

Δεν είναι προσβάσιμη η περιοχή. Πρόβλημα πάρκινγκ στις παραλίμνιες γειτονιές. Μη λειτουργική, ιστορική κ.λπ. σύνδεση των ιστορικών γειτονιών με το παραλίμνιο.

Παράγοντας ενδυνάμωσης θα ήταν η σύνδεση του παραλίμνιου μετώπου με την ιστορία του τόπου μέσω διαδρομών πολιτισμού.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι η νοοτροπία μερίδας των πολιτών, οι πιέσεις ομάδων για προσωπικά συμφέροντα, η μόλυνση της λίμνης.

Αποτελεί σημείο συνάντησης και εκτιμά ότι θα γίνει περισσότερο.

Μιλένα:

Έλλειψη φωτισμού, μη λειτουργικοί χώροι, έλλειψη γηπέδων, ρύπανση, έλλειψη δημόσιας τουαλέτας, έλλειψη ξενοδοχείων για την εξυπηρέτηση των τουριστών.

Σιόντη Λ.:



Αποκομμένοι οι κάτοικοι από την αγροτική παραγωγή, αναφορά στον καλαμιώνα και τα λιμναία τοπία και την ανάγκη για κατανόησή τους.

«Οι χρήσεις γης είναι εργαλεία».

Προτείνει ελαφριές κατασκευές (π.χ. δενδρόσπιτα) και φυσική όχθη.

Παρατηρεί ότι δεν υπάρχει λιμναία διαδρομή.

«Οι χρήσεις γης δεν είναι εμπόδιο».

Αξιοποίηση της υψομετρικής διαφοράς για τη δημιουργία μιας διαδρομής Αμφιθέα-Ντραμπάτοβα όπως συμβαίνει με το δάσος του Φρόντζου.

Χειμαδιού Α:

Αποκατάσταση λιμναίου οικοσυστήματος - δεν υπάρχει ξύλινη αποβάθρα για τα караβάκια.

Έλλειψη φωτισμού.

Μπούσης Ευάγγελος:

Δεν έχουν πρόσβαση στο νερό, όποια δραστηριότητα έχει αρκετή απόσταση από τη λίμνη. Έλλειψη αθλητικών δραστηριοτήτων.

Στην ανθεκτικότητα θα συνέβαλλε η δημιουργία παραλίας και δη καθαρής.

Η πιο απειλητική χρόνια πίεση είναι το κρηπίδωμα που απομακρύνει τον πολίτη από τη λίμνη.

Αποτελεί σημείο συνάντησης.

Βαβάτσικος Μ.

Προτείνει φυσικές ακτές, δημόσιο ενυδρείο. «Περπατητική 'διαδρομή χωρίς όρια».

Σιούτη:

Δειλία στη χρήση των υλικών.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ντάφλος: ιστορική διαδρομή μέσα στο Κάστρο.

Παπαχρήστος: Πολιτιστικά πάρκα, λειτουργικό χαμάμ, τόνωση τοπικής οικονομίας με βιώσιμες, αυτοχρηματοδοτούμενες δραστηριότητες. Ενιαία τουριστική κάρτα από το Γραφείο Τουρισμού του Δήμου. Παρέμβαση στο δημόσιο χώρο και στην κακή λειτουργία των πλατειών

Τελική σύνοψη:



European Union
European Regional
Development Fund

Γιάννενα ως πόλη υπηρεσιών. Ανάγκη για φωτισμό, αστικό εξοπλισμό με συνολική θεώρηση. Χρηστικότητα της λίμνης με φυσικές ακτές. Δημιουργία πυρήνων με μουσεία, βιβλιοθήκες, πολιτιστικές χρήσεις και όχι μόνο κατοικία. Ζήτημα διαχείρισης τουριστών, υπολογισμού-αντιμετώπισης της όχλησης. Κατάργηση τείχους-κιγκλιδώματος στη λίμνη που ουσιαστικά παίζουν ρόλο «οπτικού ορίου» και όχι ασφάλειας.



ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΤΡΑΠΕΖΙ 2:

Κινητικότητα

Μπαλλής Κωνσταντίνος:

Συνήθως μετάβαση με τα πόδια. Παρατήρηση ότι ο ποδηλατόδρομος «μπαίνει» στον πεζόδρομο, στο τέλος του.

Αποτελεί σημείο συνάντησης με άλλους.

Καρακώστας Σπύρος:

Κάθοδος μέσω Δωδώνης-Αβέρωφ, σχεδόν καθημερινά.

Μηλιώνη Βασιλεία:

Καταγωγή από Λάρισα. Η λίμνη προσδίδει κάτι διαφορετικό σε σχέση με την πόλη της.

Κατεβαίνει στο παραλίμνιο για εκδηλώσεις, κυρίως πολιτιστικές. Παρατηρεί ότι δεν διευκολύνεται ιδιαίτερα η πρόσβαση.

Αρνητικά στοιχεία αποτελούν η ασυνέχεια και οι ασύνδετοι μεταξύ τους χώροι. Απαιτείται η δημιουργία περισσότερων δράσεων και η ένταξη του ανθρώπου όλες τις εποχές του χρόνου.

Θετικό στοιχείο η διατήρηση του φυσικού στοιχείου.

Πουές Κλάρα:

Εργάζεται στο Κάστρο, κάνει κάθε μέρα τη διαδρομή, πλέον επιλέγει εναλλακτικές οδούς γιατί βαριέται τη διαδρομή Δωδώνης-Αβέρωφ. Κυρίως κινείται με τα πόδια, θα ήθελε να είναι πιο ζωντανό το παραλίμνιο. «Να κάτσει κάπου και να διαβάσει ένα βιβλίο π.χ.», να είναι μεγαλύτερη η έκτασή του προς το Πέραμα ή/και Ανατολή.

Οχλήσεις από κυκλοφοριακό-τουριστικά λεωφορεία-ποιότητα νερού.

«Είναι αδιανόητο να μην μπορείς να έρθεις σε επαφή με το νερό».

Βασικός παράγοντας αποδυνάμωσης η κύρια χρήση του παραλιμνίου για εμπορικούς σκοπούς (καφέ – εστιατόρια). Λείπουν επίσης χώροι συνάντησης για του πολίτες και η μεικτή χρήση (λαϊκή αγορά, αθλητισμός, πάρκο, κτλ.).

Οι κύριες χρόνιες πιέσεις είναι η αδιαφορία, η κακή αισθητική και η δυσκολία στη πρόσβαση.

Δεν συνηθίζει να συναντάται σε αυτό το σημείο.

Πουλής Άλκης:



European Union
European Regional
Development Fund

Η Κατσάρη είναι μη προσβάσιμη για μικρά παιδιά.

Προτείνει πεζοδρόμηση του παραλιμνίου και αναφέρεται ιδιαίτερα στη σημασία της κατά μήκος διαδρομής (είναι ο πρώτος, οι υπόλοιποι έχουν μιλήσει για την κάθοδο στην περιοχή από το κέντρο της πόλης).

Προτείνει «σύνθετους» ποδηλατοδρόμους με «έξυπνες» στάσεις για ποδήλατα, οι οποίες θα παρέχουν δυνατότητες π.χ. wifi στους ποδηλάτες κ.λπ.

Πάνου Χρ.-εκπαιδευτικός

«Δεν υπάρχει τόλμη και σχεδιασμός σε βάθος χρόνου» τονίζει.

Ζητάει πεζοδρόμηση του Παραλιμνίου-αναφέρεται στις πιλοτικές που έγιναν το '11 με δοκιμαστικό κλείσιμο του δρόμου.

Επισημαίνει πρόβλημα τραπεζοκαθισμάτων και κατάχρησης του αυτοκινήτου. Ακόμα, αναφέρεται στην κίνηση των δεσποζόμενων ζώων και τις ακαθαρσίες.

Μακρή Κ.-εργαζόμενη

Υποχρεωτική μετάβαση στη δουλειά με αυτοκίνητο.

Δύσκολη η κίνηση των ΑμεΑ.

Νάτσης Λ.-δημοτ. Σύμβουλος

Διαφωνεί με τη δημιουργία «τοπικής αξίας» για να προσελκυσθεί ο κόσμος με βάση τα παλιότερα μοντέλα.

Προτείνει «αποκέντρωση λειτουργίας», αθλητικές δραστηριότητες. «Να βγάζουμε δραστηριότητες έξω από την πόλη».

Διαφωνεί επίσης με την κατασκευή περιμετρικού δρόμου στη λίμνη.

Προτείνει την κατασκευή αγορών που θα λειτουργούν συγκεκριμένες ώρες και μέρες σε σημεία του παραλιμνίου μετώπου.

«Να υπάρχει η προσέγγιση στη λίμνη, χωρίς να υπάρχει η ανάγκη να έρθει κάποιος μόνο στο Μώλο για αυτό».

Προτείνει πάρκο σκύλων.

Βάρφη Ναταλία:

Ο παράγοντας που αποδυναμώνει την ανθεκτικότητα είναι τα συμφέροντα μεταξύ κομμάτων και ιδιωτών.

Η σημαντικότερη χρονία πίεση είναι ότι η λίμνη δεν καθαρίζεται και με τη πάροδο του χρόνου η δυσοσμία και οι ασθένειες που θα εμφανιστούν θα διώξουν τον κόσμο από το σημείο.



European Union
European Regional
Development Fund

Ευκολίδου Δήμητρα:

Παράγοντες αποδυνάμωσης η κυκλοφορία αυτοκινήτων, η δύσκολη πρόσβαση σε ΑΜΕΑ και καρτσάκια μωρών ακόμα και πεζών καθώς και οι τμηματικές παρεμβάσεις χωρίς συνοχή.

Χρόνιες πιέσεις είναι η ανασφάλεια κατά τις νυχτερινές ώρες και η γήρανση – καταστροφή των πεζοδρομίων.

Τσαντικός Γεώργιος:

Οι κύριοι παράγοντες αποδυνάμωσης είναι πρώτα η αποσπασματική παρέμβαση με μικρό χρονικό ορίζοντα και έπειτα το νομικό πλαίσιο που αλλάζει «κατά το δοκούν» και κυρίως σύμφωνα με τις πιέσεις για εμπορικές χρήσεις.

Απειλητική είναι η χρόνια πίεση της εμπορικής χρήσης που δημιουργεί «πιάτσες» χωρίς όμως να προσαρμόζεται σε μια συγκεκριμένη λειτουργικότητα και για αυτούς που δεν επιθυμούν να κάτσουν πχ για καφέ.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μπήκανε λεύκες στον ποδηλατοδρόμο, στα δεξιά, που κόβουν τη θέα στη λίμνη.

«Χάλια ποιότητα των εναπομεινάντων καταστημάτων στον Μάτσικα». Αντίθετα, θα έπρεπε να συνδέεται με Ναυτικό Όμιλο το Παραλίμνιο.

Παρατηρήσεις για Ανεξαρτησίας: «Νομίζαμε ότι είναι πεζόδρομος μειωμένης κίνησης αυτοκινήτων όταν ήρθαμε στα Γιάννενα».

Τελική σύνοψη:

Μετάβαση από την πόλη στη λίμνη, με εναλλακτικές διεξόδους και όχι μόνο την Αβέρωφ, αλλά και εγκάρσιες διαδρομές. Ενιαία προσβασιμότητα κατά μήκος παραλιμνίου. Δεν θίγεται συχνά το θέμα των ΑμεΑ, αλλά και των γονιών που φέρνουν τα παιδιά τους στην περιοχή. Δραστηριότητες-πόλοι έλξης σε Κατσικά-Ανατολή, αθλητικοί χώροι, τοπόσημα εκτός πόλης. «Αποκέντρωση Μώλου», ενιαίος ποδηλατοδρόμος μέχρι Πέραμα.